



L'anno 2020, il giorno 15 dicembre alle ore 10,00, in collegamento webinar, si è riunito il Consiglio Accademico (in seguito C.A.), convocato dal Direttore con prot. 8434 del 9/12/2020, per discutere e deliberare il seguente Ordine del Giorno (in seguito OdG):

- 1) **Circolare MUR Prot. 0013318 del 19/11/2020: proposta conseguente per CdA;**
- 2) **Istanza studente Costantini Lorenzo;**
- 3) **Istanza Dipartimenti Archi e Fiati: audizione dei Proff.ri Negroni, Bettazzi ed Adornetto;**
- 4) **Secondo Strumento corsi CPA: parere;**
- 5) **Richiesta certificazione studente Valle Simone;**
- 6) **Rimodulazione PgA 2020/2021;**
- 7) **Comunicazioni Consulta degli Studenti;**
- 8) **Varie ed eventuali.**

Sono presenti:

	COMPONENTI		
1	ALBERTO GIRALDI	DIRETTORE	P
2	ELISA PETONE	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	P
3	FRANCESCA VICARI	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	P
4	CHIARA TIBONI	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	A
5	GIACOMO BELLUCCI	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	P
6	STEFANO CATURELLI	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	A
7	RAFFAELE RAMUNTO	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	P
8	MAURO GIZZI	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	P
9	MICHELE BATTISTA	RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI	P
10	STEFANO BELLU	RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI	A
11	BEATRICE LORENZONI	RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI	P

Il Direttore, constatata l'esistenza del numero legale (8/11), dichiara aperta la seduta alle ore 10,25. Viene nominato segretario verbalizzante Bellucci. Alle ore 10.30 entra il Consigliere Caturelli.

Passando al punto 1), il Direttore espone il contenuto della Circolare MUR Prot. 0013318 del 19/11/2020 e, a fronte dei dati forniti dagli uffici, allegati agli atti della presente seduta, espone quanto inserito nella relazione a proposito dei "punti di forza, criticità e prospettive". La proposta viene approvata all'unanimità dei presenti e viene inoltrata al CdA per quanto di sua competenza.

Passando al punto 2) il Direttore espone la richiesta come da OdG, proponendo che venga concessa la possibilità di sostenere l'esame richiesto e laurearsi entro dicembre allo studente Costantini.

La Prof.ssa Vicari interviene dicendo che risultano molti studenti non hanno fatto richiesta per rispetto delle normative vigenti e che ciò può rappresentare un delicato precedente.



Il Direttore replica dicendo che non si tratta di un favore o di una eccezione ma che, nell'emergenza covid è opportuno dare questa possibilità.

Interviene la Prof.ssa Petone dicendo che non si fa torto ad alcuno poiché non risultano altri studenti iscritti alla tesi nella sessione straordinaria di dicembre.

Il Prof. Gizzi interviene dicendo che ciò rappresenta un grave precedente e che molti studenti non si sono iscritti alla tesi perché sapevano di non riuscire a completare i CF entro il 31 ottobre. Se avessero saputo che avevano tempo fino a dicembre, si sarebbero iscritti, quindi questa eccezione rappresenta un torto e un precedente pericoloso.

Il Prof. Battista interviene dicendo che la questione va portata su un piano formale e non personale e si dice favorevole ad una eccezione in questo senso poiché non si configura una discriminazione nei confronti di altri studenti, stante la situazione descritta dalla collega Petone.

La Prof.ssa Vicari replica al Prof. Battista dicendo proprio che va rispettata la questione formale e che questa eccezione va fuori proprio da questo contesto e inoltre non si tratta di recupero per emergenza COVID ma di sessione speciale per impreparazione. L'apertura della sessione straordinaria anche agli esami oltre che alle lauree andava discussa in CA affinché ne definisse le modalità e pubblicizzata in tempo utile affinché ne potessero usufruire TUTTI gli studenti aventi diritto. La Causa COVID invocata nella convocazione è un evidente pretesto dal momento che lo studente non ha avuto alcun impedimento, tant'è che l'esame lo ha sostenuto.

La studentessa Lorenzoni, visto che lo studente Costantini era stato già informato dal direttore della possibilità di fare l'esame e la laurea nella sessione straordinaria di dicembre, essendosi organizzato anche con la Borsa di Studio, ritiene opportuno permettere allo studente di fare sia l'esame che la laurea nella sessione straordinaria di dicembre. Sottolinea la mancata comunicazione ufficiale tramite la pubblicazione sul sito internet, che avrebbe dovuto permettere a tutti gli studenti di usufruire della stessa possibilità concessa allo studente Costantini.

In riferimento alla richiesta dello studente, Bellucci esprime il proprio voto contrario, a tutela dello studente, in quanto ritiene che la realizzazione di un appello di esame in sessione straordinaria rappresenti un vulnus innanzitutto proprio per lo studente, poiché non so se sia nelle nostre prerogative di concedere questa deroga in questa sessione riservata in quanto una sessione di esame a dicembre non è prevista dal regolamento e dalle nostre delibere, che hanno stabilito una sessione straordinaria di dicembre al solo scopo di discussione della tesi di laurea, per gli studenti che abbiano conseguito i CF entro il 31 ottobre, e ciò si configurerebbe più come un appello personale. Ora, anche considerando anche positivamente l'emergenza COVID, va distinta la valutazione di studenti per i quali non è stato possibile usufruire di alcun appello autunnale e per i quali un eventuale appello di dicembre rappresenterebbe un "recupero" di appello non sostenuto; altro conto è un singolo appello per uno studente che ha comunque avuto la possibilità di sostenere un esame a novembre, che però non ha superato. La mia preoccupazione riguarda due cose: la mancanza di omogeneità verso altri studenti a cui questa opportunità non è stata concessa e il precedente che si crea (ogni studente che non supera un esame si trova in diritto di chiedere un appello straordinario). Concorda con gli interventi di Vicari, Gizzi e Caturelli.

Tuttavia, avendo a cuore il percorso didattico e la richiesta dello studente, di non perdere la borsa di studio assegnata e di poter frequentare il Corso di Composizione corale, per il quale ha ottenuto l'ammissione, Bellucci ritiene più di garanzia per il medesimo, di tutela verso gli altri



studenti e verso la regolarità normativa dell'Istituto, che egli sostenga gli esami a marzo e che il CA, qui nel pieno delle proprie prerogative, autorizzi lo studente alla frequenza del biennio dopo la laurea di marzo. Per questo propone questa soluzione ai voti dei consiglieri.

Si presentano due mozioni: l'autorizzazione all'esame e la laurea a dicembre e la seconda con la proposta di marzo.

Votano a favore della prima mozione (esame a dicembre) Battista, Petone, Lorenzoni e Ramunto. Contro: Bellucci, Vicari, Gizzi e Caturelli. Il Direttore si astiene. La mozione non raggiunge la maggioranza richiesta.

Per la seconda mozione (esame e laurea a marzo, con deroga per poter avviare il biennio dopo la laurea). Votano a favore Bellucci, Vicari, Gizzi, Caturelli. Contro: Battista, Petone, Lorenzoni e Ramunto e con l'astensione del Direttore. La mozione non raggiunge la maggioranza richiesta.

Il Direttore, vista la situazione di assoluta parità per la soluzione del caso, propone nel rispetto dei regolamenti d'Istituto, di non concedere la deroga allo svolgimento dell'esame in sessione straordinaria di dicembre e invece di concedere allo studente Lorenzo Costantini la possibilità di iscriversi al Biennio di Composizione corale, unitamente alla frequenza dello stesso a partire da marzo 2021, una volta ottenuta la laurea di triennio di canto della ordinaria sessione invernale di esami, fermo restando che tale deroga risulta limitata al caso specifico. Il Direttore verificherà se sono stati fatti altri esami in questa sessione e qualora questo fosse accaduto porterà la questione in C.A..

A questa proposta del Direttore votano a favore Bellucci, Vicari, Gizzi, Caturelli, Battista, Direttore votano contro Lorenzoni e Ramunto e con l'astensione di Petone. Pertanto viene approvata la proposta del Direttore (6/9)

DELIBERA N° 22/2020

Il Consiglio Accademico

A maggioranza dei presenti, autorizza lo studente Lorenzo Costantini, in deroga ai regolamenti vigenti, di iscriversi al biennio di Composizione corale, unitamente alla frequenza dello stesso a partire da marzo 2021, una volta ottenuta la laurea di triennio di canto della ordinaria sessione invernale di esami, fermo restando che tale deroga risulta limitata al caso specifico

Il CA stabilisce che venga ratificato l'esame di seconda annualità di "Pratica e Lettura pianistica" della studentessa Maria Chiara Imperia sostenuto nel mese di dicembre, quale recupero di una sessione non svolta, ai sensi del Regolamento del 10/4/2020 deliberato dal CdA, motivando che questo caso rientra appieno nella casistica dell'emergenza covid, poiché la studentessa è giunta nella sessione straordinaria di Dicembre per cause assolutamente indipendenti dalla propria volontà. Pertanto viene ammessa alla discussione della Tesi di laurea di primo livello già programmata in calendario nella sessione straordinaria di Dicembre 2020.

Alle ore 12.08 entra la Prof.ssa Tiboni (10/11).

Il Direttore passa al punto 3) **Istanza Dipartimenti Archi e Fiati: audizione dei Proff.ri Negroni, Bettazzi ed Adornetto.** Vengono ammessi in riunione i rappresentanti dei dipartimenti di Fiati, archi e del corso di Pratica e lettura pianistica.



Viene affrontata la tematica dell'organizzazione didattica del corso propedeutico CPA di Pratica e Lettura pianistica, dove emergono richieste dai dipartimenti in oggetto, che sono in contrasto con l'impostazione didattica proposta dal Corso di Pratica e Lettura pianistica. Dopo lungo e articolato confronto, il CA decide di esaminare ulteriormente l'argomento in incontri di approfondimento, vista l'assenza di urgenza, onde poter sviluppare un confronto costruttivo fra le parti.

Su richiesta del Direttore si anticipa il punto 6) all'OdG: **Rimodulazione PgA 2020/2021.**

Il Direttore propone la rimodulazione del PgA, che scaturisce dalla richiesta del Presidente di ridurre le spese inerenti la didattica a causa di un notevole assestamento delle disponibilità di bilancio, come da prot. N° 8408 del 9/12/2020. L'ammontare dei tagli richiesti è di 130.000€. Il Direttore presenta una tabella riepilogativa analitica sulle uscite previste e sui tagli proposti, per un totale di circa 90.000€, che tuttavia ancora non raggiungono quanto richiesto dalla Presidenza. I tagli sono stati fatti cercando di incidere nel modo più indolore possibile nei progetti, tenuto conto che alcune uscite preventivate della didattica aggiuntiva e dei collaboratori si sono rivelate fortunatamente meno incidenti del dovuto.

Vicari, in accordo con i docenti proponenti, comunica il ritiro del progetto "Cavalleria" per rimandarlo al prossimo A.A., sperando in tempi più certi, limitandolo per quest'anno ad un Laboratorio di lettura di alcune arie. E' contraria alla riduzione dell'orario delle Masterclass; e' d'accordo sul limitare all'indispensabile la partecipazione di esterni ai concerti del Conservatorio e chiede che prima di procedere al taglio radicale di qualsiasi progetto si proceda ad un tentativo di rimodulazione in accordo con i proponenti.

Il M° Caturelli comunica la rinuncia alla Masterclass del M° Maurizio Fabrizio.

Il CA dà parere favorevole alla rimodulazione del PgA così come proposto dal Direttore, fermo restando ulteriori aggiustamenti e lo rimanda al CdA per la finale adozione, col voto contrario del M° Gizzi e l'astensione di Bellucci. La votazione passa con 8/10

Il M° Gizzi comunica la propria contrarietà in quanto la precedente valutazione del PgA era stata rimandata in quanto si basava su un documento del Direttore Amm.vo, poi smentito dal Presidente, al quale al momento non è arrivato alcun altro documento ufficiale contabile, se non una valutazione "prudenziale" del Presidente, per cui propone di lasciarlo invariato finché non giunga un documento ufficiale a supporto dei tagli.

Si passa al punto 4) **Secondo Strumento corsi CPA: parere;** il Direttore espone la richiesta dello studente Mario Costantini, frequentante il CPA di pf e il triennio di violino, che chiede che gli venga riconosciuto come secondo strumento del CPA di pf il corso di violino che sta già frequentando. Il CA approva all'unanimità dei presenti (10/10) l'esonero della frequenza del secondo strumento per il CPA, riconoscendo il corso di violino quale secondo strumento.

Al punto 5): **Richiesta certificazione studente Valle Simone;** il Direttore espone la richiesta dello studente, che ha superato l'esame di ammissione al triennio di clarinetto ma successivamente ha rinunciato all'iscrizione e chiede di poter ottenere la certificazione finale di competenza del CPA di clarinetto pur non avendo sostenuto l'esame finale, in considerazione che l'idoneità per l'ammissione al triennio di clarinetto valga come attestazione/certificazione delle competenze CPA conseguite.



Il CA, all'unanimità dei presenti, decide di rimettere la decisione nelle mani dei docenti di Clarinetto presenti all'esame di ammissione, onde esprimano una valutazione competente rispetto alla certificazione necessaria.

Al punto 7) **Comunicazioni Consulta degli Studenti**; la rappresentante non segnala argomenti ulteriori alla richiesta già fatta di ripresa urgente delle attività. Il Direttore espone la proposta inviata agli organi competenti sulla ripresa. Vicari chiede che il limite massimo per il quale si configura un "gruppo ristretto" venga portato ad 8 limitatamente alla scuola di Esercitazioni Corali, le cui lezioni potranno tenersi esclusivamente in Auditorium con gli studenti muniti di mascherina. Il Direttore si impegna a parlarne con i responsabili alla sicurezza.

Al punto 8) **Varie ed eventuali** Bellucci segnala la problematica della contribuzione studentesca, argomento già segnalato nel precedente CA ed in attesa di discussione. Tuttavia, vista l'importanza e le implicanze dell'argomento per l'imminenza della scadenza della terza rata del "Contributo omnicomprensivo", rilevando che risultano molti studenti ai quali è stato richiesto un imprevisto aumento della terza rata, seppur nelle varie ed eventuali, poiché Bellucci aveva preparato un articolato quesito ma non c'è tempo per leggerlo, a causa di molti Consiglieri che devono lasciare la seduta, Bellucci riassume i punti rimandando al documento allegato al presente verbale.

Segnala di aver riscontrato numerose criticità a riguardo della contribuzione studentesca e che per questo formula il suo intervento in forma di quesito urgente al CdA, affinché esso possa dirimere la questione fornendo le risposte richieste.

Entrando nel merito, non risulta applicato dalla segreteria il "Regolamento recante disciplina speciale per lo svolgimento degli esami di profitto e delle prove finali di Diploma di Laurea" per l'aspetto legato alla moratoria del conseguimento CF agli Esami (E) e idoneità (I)

Segnalo anche che il Regolamento per la contribuzione studentesca emanato dal CdA il 7/8/2020, ha rimodulato integralmente tutto l'aspetto contributivo. Bellucci comunica di aver riscontrato numerose incongruenze nell'interpretazione della L. 232/2016 e 295/2020. In particolare emergono:

- a) Attribuzione di "studente F.C." a numerosi studenti per il solo fatto di non aver conseguito i 25 CF nell'arco temporale 10/8/2019-10/8/2020, quando la L. 232 non indica questo termine (agosto-agosto) per il conseguimento dei 25 CF, che vanno invece calcolati dall'inizio del percorso di studi di ogni studente. A titolo di esemplificazione, Bellucci legge corrispondente punto di analogo regolamento del Conservatorio di Latina, estremamente chiaro ed esaustivo, che è presente nell'allegato
- b) Nel Regolamento per la contribuzione viene indebitamente citato il C. 255 della L. 232 poiché, dopo il punto c) risulta inserito (fra parentesi) il termine temporale del 10/8/2019-20/8/2020 che non esiste nella versione della L. originale. Ciò appare fuorviante e dubbio
- c) Non sono state applicate altre forme di sgravio indicate nel DM 295/2020 anche per chi non fosse stato in possesso dei 25 CF.
- d) I 25 CF sarebbero dovuti essere calcolati con elasticità, senza mandare gli studenti F.C. e senza necessariamente considerare la scadenza del 10/08, se solo fosse stato debitamente applicato il "Regolamento recante disciplina speciale per lo svolgimento degli esami di profitto e delle prove finali di Diploma di Laurea", la cui deroga era stata predisposta proprio allo scopo-



Conservatorio di Musica

"Licio Refice"

Frosinone

VERBALE N° 14/2020

Seduta del Consiglio Accademico del 15/12/2020

Pag. 1 di 6

- e) Agli studenti che appaiono dichiarati indebitamente F.C. non è stata applicata alcuna detrazione ISEE, per la fascia 0-30.000, quando invece il DM 295/2020 ha allargato la fascia di esenzione a 20.000 €
- f) La rimodulazione delle tasse sono state applicate in modo retroattivo, e ciò si ritiene illegittimo

Non avendo tuttavia il tempo a disposizione, Bellucci, come detto, allega agli atti il suo quesito, chiedendo urgente risposta dal CdA.

Al termine, il presente verbale viene approvato all'unanimità dei presenti col solo voto contrario del Prof. Battista. Il Direttore approva il verbale, fatta salva ogni valutazione sul contenuto del quesito del Prof. Bellucci.

Non avendo altri argomenti all'OdG, alle ore 14.45 la seduta è tolta.

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

M° Alberto Giraldi

M° Giacomo Bellucci
